

Sono ancora impressionato, dopo tre mesi di utilizzo della fotocamera mirrorless OM-1?

di Ivor Rackham, 19 Giugno 2022
(da [Fstoppers.com](https://fstoppers.com))

Soltanto se avessi tenuto la testa nascosta nella sabbia negli ultimi mesi avresti potuto perderti l'entusiasmo che c'è stato per l'OM-1. La nuova fotocamera dell'azienda precedentemente nota come Olympus ha suscitato molto scalpore. Come sta andando nel mondo reale? Possiedo l'OM-1 da poco più di tre mesi. Ne sono ancora entusiasta come lo ero quando l'avevo appena acquistata?

Quell'entusiasmo è dovuto in primo luogo al raddoppio della gamma dinamica [dell'OM System OM-1](#) rispetto al modello predecessore, [l'Olympus OM-D E-M1 Mark III](#), e al quadruplicamento del controllo del rumore. Poi c'è il sistema di riconoscimento del soggetto basato sull'AI (Intelligenza Artificiale). In terzo luogo, le funzionalità di fotografia computazionale uniche del marchio come *Live Time* e *Live Composite* sono sbalorditive: la prima funzione consente di controllare lo sviluppo di una lunga esposizione guardandolo direttamente nel mirino o sullo schermo posteriore. *Live Composite*, invece, aggiunge ad un'immagine iniziale solo l'eventuale nuova luce, il che è ottimo per il light painting. Inoltre, i filtri ND¹ integrati ora arrivano fino a ND64. Poi, c'è la protezione dagli agenti atmosferici IP-53² (unica ILC³ con una classificazione di tropicalizzazione così elevata).

Inoltre c'è l'*Hi-Res Shot*, lo scatto ad alta risoluzione che utilizza la tecnologia di spostamento del sensore per produrre immagini fino a 80 MP. C'è anche una serie di miglioramenti video, tra cui 24p-60p C4K, time-lapse e alta velocità fino a 100 fps. Da menzionare ovviamente anche i 7 stop di stabilizzazione dell'immagine, che salgono fino ad 8 se viene utilizzata con un obiettivo compatibile. E poi ci sono i 120 fotogrammi al secondo, la modalità HDR nella fotocamera con output raw e le dimensioni ridotte del suo sistema Micro Quattro Terzi. E stavo quasi dimenticando di menzionare *Pro Capture*, la funzione che memorizza le immagini nel buffer prima che il pulsante di scatto venga premuto completamente, registrandole in modo permanente solo quando lo scatto è effettivo, il che significa che non ci sono più scatti d'azione persi.

Ho scritto di quelli nella [mia recensione iniziale dell'OM-1](#) subito dopo averla acquistata. Nei tre mesi successivi l'ho usata per lunghe esposizioni, spedizioni naturalistiche per fotografare uccelli in volo, matrimoni, eventi aziendali e i numerosi workshop che gestisco. Quindi: questa fotocamera fa la differenza nel mondo reale? Ci puoi scommettere!

Maneggio molte macchine fotografiche: dalle grandi e pesanti full frame, i dinosauri "top-di-gamma", fino alle DSLR economiche per principianti prodotte in serie che sembrano fatte della stessa plastica usata nei giocattoli da quattro soldi, la maggior parte di questi apparecchi mi passa per le mani. E in base alla mia esperienza posso dire che l'[OM-1](#) è robusta e costruita per durare.

¹ ND (*NeutralDensity*): filtri a densità neutra (filtri attenuatori grigi progressivamente più scuri)

² La sigla [IP-xy](#) sta per *Ingress Protection* (deriva per estensione da una normativa di protezione dei quadri elettrici) ed indica il grado di protezione contro corpi solidi estranei e polveri (cifra "x") e liquidi (cifra "y"). Nel caso specifico dell'OM-1, IP-53 significa: "protetto dalla polvere e dalla pioggia"

³ ILC (*Interchangeable Lens Camera*): fotocamera ad obiettivi intercambiabili

Il corpo macchina è leggermente più piccolo e leggero rispetto alla maggior parte delle altre fotocamere mirrorless. Ma il vantaggio significativo in termini di dimensioni salta agli occhi quando si considera l'intero sistema fotografico. Gli obiettivi piccoli ed eccellenti della gamma professionale M.Zuiko sono minuscoli rispetto ai colossi equivalenti in formato full-frame. Inoltre, l'OM-1 supera il difficile equilibrio tra ergonomia e funzionalità personalizzabili.

Mi sono spesso chiesto perché così tanti fotografi full-frame si ostinino a rimanere con una DSLR nonostante tutti i vantaggi offerti dai sistemi mirrorless, ma forse alcuni di questi sono dovuti al bilanciamento: hai bisogno di una grossa fotocamera per bilanciare un grosso obiettivo. In precedenza ho provato enormi obiettivi da 300 mm a 600 mm su fotocamere mirrorless full frame Canon, Nikon e Sony, ma si sentono pesanti e ingombranti. Certi sono addirittura troppo grandi per essere tenuti comodamente in mano, e per questi le DSLR fungono da contrappeso. Per alcuni fotografi, il peso combinato e le ingombranti dimensioni di una combinazione DSLR/supertele non sono un problema. In tal caso, capisco perché alcuni fotografi che adottano il sistema full-frame non stiano passando ai corpi mirrorless, nonostante tutti i vantaggi che questi porterebbero.

Questo problema non è presente con l'OM-1; sembra sempre ben bilanciata, qualunque sia l'obiettivo che uso con essa. A causa delle proporzioni più piccole degli obiettivi equivalenti sul sistema Micro Quattro Terzi, questi sono più adatti ai corpi, analogamente più sottili e piccoli. Il corpo macchina dell'OM-1 non è molto più piccolo dei suoi contemporanei mirrorless full frame, ma gli obiettivi comparabili molto più compatti fanno la differenza in termini di equilibrio ed ergonomia.

Non è una fotocamera economica, la OM-1; non è nata per esserlo. Ma confrontiamola con le altre fotocamere *stacked-sensor* rilasciate nello stesso periodo. Come ogni cosa in fotografia, la dimensione del sensore ha sia vantaggi che svantaggi. Il prezzo è uno dei vantaggi significativi dell'OM-1 rispetto a queste fotocamere più grandi. La [Sony A9 II costa \\$ 4.498](#), più del doppio dell'OM-1. Analogamente, [la Nikon Z9 costa \\$ 5.496](#) e la [Canon R3 costa \\$ 5.999](#), pazzesco.

Quindi, a [\\$ 2199](#), sebbene sia una fotocamera di punta di fascia alta, l'OM-1 ha un eccellente rapporto qualità-prezzo rispetto ad altre alternative a *stacked-sensor*.

Uso dell'OM-1 in campo

Ho le mani grandi e le dita lunghe. Per me, i pulsanti e le ghiera dell'OM-1 sono facili da manipolare. Le mani di mio figlio sono più piccole delle mie e gli ho appena chiesto di provarla. L'ha trovata comoda e anche facile da usare. Così ha fatto anche mia moglie, che è relativamente piccola e ha le mani minuscole. Stranamente, anche le più piccole fotocamere della famiglia E-M5x si adattano bene alla gamma di dimensioni delle mani della mia famiglia. Di conseguenza, mi aspetto che in Olympus/OMDS si lavori a lungo sull'ergonomia durante la fase di progettazione.

Le fotocamere sono progettate per persone destre e con occhi dominanti destri. Ho la fortuna di essere sia destrorso che destrorso dominante. Durante le riprese di un'azione, mi piace tenere entrambi gli occhi aperti per individuare i soggetti al di fuori dell'inquadratura che potrei voler catturare. Questo sistema fotografico più piccolo facilita questa mia abitudine.

Dedichiamo un pensiero anche a chi ha gli occhi sinistrorsi: la maggior parte delle fotocamere è svantaggiosa per coloro che tengono la fotocamera sull'occhio sinistro in quanto il corpo della fotocamera e la mano destra oscurano la visione da quel lato. Ho provato a scattare con l'occhio sinistro con l'OM-1 e, sebbene la mia visione periferica sia inferiore rispetto a quando uso il destro, riesco comunque a vedere abbastanza per rilevare un uccello che vola verso di me o una persona che si comporta in modo interessante per strada.

Una critica che ho sentito sull'OM-1 riguarda la sua capacità di tracciamento/inseguimento degli esseri umani. Non sono d'accordo con ciò perché è eccezionale rispetto a molte altre fotocamere che ho usato. Il monitoraggio di uccelli, animali e automobili basato sull'intelligenza artificiale è ancora migliore. Un amico che era in Marina ha descritto il rilevamento di soggetti basato su AI come dotato di "*precisione militare*". Tuttavia, anche la gestione "tradizionale" del volto umano e del riconoscimento degli occhi non è male. L'ho usata in tutti gli scatti che ho fatto a un matrimonio lo scorso fine settimana e non ha perso un colpo. Auspicio però anche l'inclusione di una funzionalità di tipo "*Human AI*", magari in un futuro aggiornamento del firmware della fotocamera.

Sono sempre stato soddisfatto della qualità e della nitidezza delle foto che ho scattato con le mie precedenti fotocamere digitali Olympus, fin dalla E-510 che possedevo molti anni fa e persino da una fotocamera bridge⁴ che avevo più o meno nello stesso periodo. Ma i dettagli nelle immagini scattate con l'OM-1 sono sorprendentemente più nitidi. Ciò ha molto a che fare con il nuovo sensore, lo stabilizzatore dell'immagine di tipo IBIS⁵ e, naturalmente, gli obiettivi superiori.

Lightroom e Adobe Camera Raw hanno sempre reso con un'eccessiva nitidezza i file raw Olympus (.ORF) e molti utenti professionisti di Olympus si sono sentiti delusi dalle scadenti conversioni raw di Adobe rispetto ad altri software. Capture One e ON1 sembrano essere i preferiti dagli utenti professionali del sistema, oltre al proprietario OM Workspace, che sviluppa al meglio i file raw per la gestione del rumore ad alti ISO, qualcosa che è comunque eccezionalmente ben controllato. Scatto con piena soddisfazione fino ad ISO 102.400, e sia [ON1NoNoise](#) che Topaz DeNoise funzionano entrambi bene per fare una pulizia extra, se lo si desidera. Tuttavia, per le immagini utilizzate in questo articolo, ho utilizzato OM Workspace, che ha una propria gestione della nitidezza e della riduzione del rumore entrambe basate sull'intelligenza artificiale, e il tutto funziona bene.

Disattivo la gestione della nitidezza quando eseguo i file non elaborati tramite diversi processori di terze parti. Quando scatto matrimoni e ritratti, ammorbidisco invariabilmente la pelle in modo da non mostrare ogni irregolarità all'interno di ogni poro della pelle all'interno di ogni ruga. I minimi dettagli dell'OM-1 elevano le foto a un nuovo livello per la maggior parte delle altre immagini. Ciò, in parte a causa della doppia gamma dinamica, mi ha portato a iniziare a riprendere i paesaggi marini che ho catturato con le mie precedenti iterazioni delle Olympus OM-D E-M1 e E-M5. Non fraintendetemi, non c'era niente di sbagliato nelle foto di quelle vecchie macchine fotografiche. Prendo ancora con soddisfazione una E-M1 durante il mio giro mattutino in bicicletta, ma l'OM-1 è un enorme balzo in avanti.

In alcuni generi di fotografia non riesco a fare tutta la pratica che vorrei; semplicemente, sono troppo occupato. Tuttavia, vedo degli eccellenti risultati macro da [Geraint Radford](#) e [il lavoro in studio di Gavin Hoey](#) è eccezionale. Entrambi usano OM-1.

La durata della batteria è enorme. Ho comprato tre batterie extra per quando fotografo matrimoni ed eventi. Durante le riprese di un matrimonio di un'intera giornata, ho cambiato la batteria una volta in un momento opportuno a metà pomeriggio, quando si era scaricata al 45%. La batteria seguente aveva ancora una durata superiore al 50% quando ho terminato alle 21:00. Non ho dovuto cambiare la batteria in quattro ore di riprese naturalistiche. Ho acquistato il caricabatteria esterno [BCX-1 opzionale per la sua flessibilità](#). Ho pensato che sarebbe stato utile se accoppiato con un [power bank](#), ma finora non ho avuto bisogno di usarlo.

⁴ Una [fotocamera bridge](#), chiamata anche *superzoom*, è tipicamente equipaggiata con un obiettivo zoom non intercambiabile ma che presenta un'estesissima gamma di focali (solitamente va da quella di un buon grandangolo fino alla lunghezza focale di un forte teleobiettivo, ad esempio 24-300mm in formato full-frame), il che combina la praticità d'uso di una compatta con il design e le funzionalità tipiche di una reflex corredata da un ben più costoso parco obiettivi

⁵ *IBIS - In-Body Image Stabilization* – sistema di stabilizzazione ottico posto all'interno del corpo macchina

Cosa mi piace e cosa no

Posso onestamente dire che l'OM-1 è la migliore fotocamera digitale che abbia mai posseduto o utilizzato, e ne uso molte. Ha rivelato di essere realmente all'altezza dell'attesissima "Wow Camera".

- Adoro la sua robustezza e le sue aspettative di durata (non meno di 400.000 scatti dell'otturatore), che fanno vergognare molti altri modelli con un prezzo simile. Dal punto di vista ambientale, la sua longevità è importante, poiché le risorse mondiali sono limitate e dovremmo aspettarci che i prodotti di qualità durino. Sarebbe fantastico se OMDS si impegnasse a ridurre l'impatto ambientale della produzione dei suoi prodotti, ma almeno non stanno facendo del *greenwashing* (un "maquillage verde" puramente cosmetico) come sembrano fare altri marchi. La buona notizia è che sembrano reclutare, nel loro programma di ambasciatori in tutto il mondo, fotografi provenienti da background diversi, contribuendo a democratizzare la fotografia. Deve essere fantastico per la nostra arte.
- Ci sono un paio di piccole cose che migliorerei. Dei fori filettati sulla parte inferiore del caricabatterie lo renderebbero montabile a parete. Inoltre, non è giunto il momento che tutti i produttori di fotocamere smettano di fornire cinturini da collo e ci diano invece tracolle da spalla?
- Ci sono state interruzioni di fornitura sia per la fotocamera che per i suoi accessori a causa della domanda senza precedenti, ma ora gli ordini arretrati sono stati evasi.
- C'era anche un piccolo problema tecnico del software che alcune persone hanno riscontrato (io non l'ho fatto) che è stato rapidamente risolto con un aggiornamento del firmware. Ma raramente c'è una tecnologia complessa che non abbia bisogno di venire aggiornata per ragioni simili. La mia fotocamera ha perso le impostazioni di data e ora durante il processo di aggiornamento del firmware, ma ancora una volta non è stato un grosso problema.

Queste sono cose minori. Nel complesso, questa è una bella fotocamera che gioca in un campionato tutto suo. Non è magica in *ogni* occasione ma ne domina molte. Soddisfa le esigenze dei fotografi con innovazioni di cui ho sentito dire da altri utenti di fotocamere: "*Perché la mia fotocamera non ha questa funzione?*" Col tempo, probabilmente lo faranno, ma a quel punto sarà una scommessa sicura che OMDS avrà introdotto una serie di nuove funzionalità, come ha fatto in passato la sua progenitrice Olympus. Come affermato da Olympus con la E-M1 Mark II, è sovra-ingegnerizzata. Ci sono molte cose che non userò mai, a parte per curiosità, ma saranno caratteristiche che attireranno gli altri.

È un successo? Tutto ciò che ho sentito dietro le quinte suggerisce di sì, un pugno sul naso per tutti i "Signornò" e i mercanti di sventure che hanno erroneamente previsto un futuro inquietante per il marchio. L'allontanamento dal ramo medicale di Olympus, che ha influenzato e limitato la ricerca sui sistemi di fotocamere, è stato un successo per OMDS, consentendogli di rompere con le restrizioni imposte. Conosco personalmente cinque persone che hanno scambiato il loro vecchio sistema con altri marchi e hanno acquistato una OM-1. Non riesco a pensare a nessun'altra fotocamera a cui sia successo così. Anche se ti dedichi a un altro produttore, avere marchi diversi sul mercato è una buona cosa in quanto spinge i progressi attraverso la concorrenza, specialmente quando uno dei marchi è innovativo come OMDS. Di conseguenza, sono lieto che il lascito dell'Olympus sia stato rivitalizzato. Inoltre, sto attendendo anche la già annunciata OM-5.